

Mediators verdeeld over wettelijke status

Jeroen Piersma
Amsterdam

De Tweede Kamer staat op het punt het tot nu toe ongereguleerde beroep van mediator een wettelijke status te geven. De Kamer buigt zich dinsdagavond over initiatief-wetgeving van het VVD-kamerlid Ard van der Steur, die beoogt overheidstoezicht op mediators in te voeren. In de beroepsgroep wordt verschillend gedacht over de merites van deze wet.

Het uit de Angelsaksische wereld overgewaaid beroep van mediator heeft de afgelopen jaren een behoorlijke vlucht genomen in Nederland. Mediators worden niet alleen ingezet voor het oplossen van echtscheidingsproblemen en andere private conflicten, maar ook bedrijven maken er gebruik van bij de oplossing van zakelijke geschillen.

Van der Steur wil de mediator nog meer op de kaart zetten als alternatief voor de gang naar de rechter. Het voordeel van mediation is dat partijen zelf overeenstemming bereiken en daarmee niet alleen het geschil, maar ook het onderliggende conflict oplossen, schrijft hij in een toelichting op zijn wetsvoorstel. Groot bijkomend voordeel is dat mediation bijdraagt aan het verminderen van de druk op de rechterlijke macht.

Voordeel van mediation is dat het bijdraagt aan het verminderen van druk op rechterlijke macht

Tot nu toe is het beroep ongereguleerd. Alleen de organisaties van mediators zelf stellen bepaalde kwaliteitseisen en kennen een vorm van tuchtrecht. Van der Steur vindt het niet genoeg. Hij noemt mediation een 'containerbegrip' en spreekt van 'een vlag waaronder allerlei diensten worden aangeboden, zonder dat er goed zicht is op de kwaliteit van het aanbod'.

Als het aan Van der Steur ligt komt er een overheidsregister voor mediators, krijgen zij een wettelijk beschermde titel en zullen zij aan bepaalde opleidingseisen moeten voldoen en jaarlijks een minimum aantal zaken moeten behandelen. Er komt ook officieel tuchtrecht. Mediators gaan daarmee lijken op advocaten, die een vergelijkbare regulering kennen. Overheidsorganen die bij een conflict gebruik willen maken van mediation worden straks verplicht om met de nieuwe 'registermediator' te werken.

Sommige mediators kunnen goed leven met de voorstellen van Van der Steur. Saskia Reuling, partner van het mediation-kantoor ReulingSchutte en secretaris van ZAM Vereniging Zakelijke Mediation, spreekt van een 'goede ontwikkeling, die de bestaande koudwatervrees voor mediation weg kan nemen'. Zij ziet de wettelijke regulering als een stap in de volwassenwording van het beroep.

Er zijn ook mediators die er anders over denken. Martin Brink, advocaat bij Van Benthem & Keulen en voorzitter van de Vereniging Corporate Mediation, vreest dat de wetgeving leidt tot overdreven regelgeving en juridisering



Tennisser Novak Djokovic als scheidsrechter. Een mediator wordt aangesteld om partijen te begeleiden bij bijvoorbeeld arbeidsconflicten of zakelijke geschillen. FOTO: CORBIS

van het beroep. Door het vereiste van een bepaald aantal 'vlieguren' valt ongeveer 60% van de mediators buiten de boot. Er ontstaat een geprivilegieerde groep 'registermediators' die opdrachten toegeschoven krijgt van de overheid.

Hij spreekt van 'paternalistisch gedoe', dat bovendien onnodig is omdat beroepsorganisaties zelf al een hele infrastructuur voor kwaliteitsbewaking hebben opgebouwd. Wat Brink betreft kan de wet volstaan met het benoemen van een aantal kern-

waarden van het beroep.

D66-kamerlid Gerard Schouw wil een paar ingrijpende wijzigingen op de wet indienen bij de behandeling in de Tweede Kamer. Schouw wil geen overheidstoezicht, hij vindt dat de kwaliteitsbewaking in handen moet komen van de beroepsgroep zelf. Ook wil hij het aantal 'vlieguren' omlaag brengen. Overheden zouden bovendien niet verplicht moeten worden om alleen opdrachten te verstrekken aan 'registermediators'.

